



ROMÂNIA  
JUDEȚUL HUNEDOARA  
MUNICIPIUL ORĂȘTIE

Adresa: Piața Aurel Vlaicu, Nr. 3, Telefon 004 - 0254 - 241513, Fax 004 - 0254 - 242560,  
E-mail : [primaria@orastie.info.ro](mailto:primaria@orastie.info.ro), [www.orastie.info.ro](http://www.orastie.info.ro)



Nr. înregistrare: 6751 / 23.04.....2025

Aprobat de  
Primar,  
Ing. Bălan Ovidiu - Laurențiu

Supun aprobării,  
Jr. Tudorache Sanda  
Președinte al Comisiei de evaluare

## Raportul procedurii

### 1. Referințe:

Anunț de participare: nr. 4742 din 20.03.2025.

Procedura de atribuire: PROCEDURĂ PROPRIE conform art. 68, alin. 1, lit. h) și art. 111, alin.1 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice

Cod unic de identificare a achiziției: -

Contract de achiziție publică/Acord cadru de: SUPORT ALIMENTAR în cadrul Programului național „Masă sănătoasă” conform Hotărârii nr. 23 din 28.01.2025 pentru ȘCOALA GIMNAZIALĂ „DR. AUREL VLAD” ORĂȘTIE.

Cod/Coduri CPV\*: 55524000-9 Servicii de catering pentru școli (Rev.2)

Valoarea estimată a achiziției: 1.940.367 lei fără TVA.

## **2. Informații generale despre procedura de atribuire**

### **2.1. Legislația aplicabilă**

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

-Legea nr. 98/2016 a achizițiilor publice cu modificările și completările ulterioare  
-Hotărârea nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice

### **2.2. Procedura de atribuire**

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este: PROCEDURĂ PROPRIE conform art. 68, alin. 1 , lit. h) și art. 111, alin. 1 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice

Procedura de atribuire a fost inițiată pe site-ul propriu [www.orastie.info.ro](http://www.orastie.info.ro) prin publicarea anunțului de participare, și a documentației de atribuire.

## **3. Modul de desfășurare a procedurii de atribuire**

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire a fost numită prin Decizia autorității contractante nr. 488 din 25.03.2025.

### **3.1. Accesarea ofertelor**

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: Piața Aurel Vlaicu, nr. 3, Municipiul Orăștie, în data de 31.03.2025, orele 13:00-14:00, în prezența membrilor comisiei de evaluare și a reprezentanților ofertanților care au depus ofertă.

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

- 1. S.C. JINAR TURIST S.R.L.;**
- 2. S.C. ARCON BUSINESS S.R.L.;**
- 3. ALBINA COOP SOCIETATE COOPERATIVĂ**
- 4. S.C. FIRST CENTRAL CAFE S.R.L.**
- 5. S.C. FILPLAST S.R.L.**
- 6. S.C. SEBY FOOD S.R.L.**

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte:

#### **1. S.C. JINAR TURIST S.R.L.**

- Ordinul de plată nr. 73 din 31.03.2025, reprezentând plata garanție de participare
- Documente de calificare
- Propunere tehnică
- Propunere financiară

#### **2. S.C. ARCON BUSINESS S.R.L.**

- Ordinul de plată nr. 1 din 31.03.2025, reprezentând plata garanție de participare
- Documente de calificare
- Propunere tehnică

- Propunere financiară

### **3. ALBINA COOP SOCIETATE COOPERATIVĂ**

- Chitanță depunere din 31.03.2025, reprezentând plata garanție de participare
- Documente de calificare
- Propunere tehnică
- Propunere financiară

### **4. S.C. FIRST CENTRAL CAFE S.R.L.**

- Ordinul de plată nr. 55 din 28.03.2025, reprezentând plata garanție de participare
- Documente de calificare
- Propunere tehnică
- Propunere financiară

### **5. S.C. FILPLAST S.R.L.**

- Ordinul de plată nr. 280 din 28.03.2025, reprezentând plata garanție de participare
- Documente de calificare
- Propunere tehnică
- Propunere financiară

### **6. S.C. SEBY FOOD S.R.L.**

- Ordinul de plată nr. 522ZEXA250900518 din 31.03.2025, reprezentând plata garanție de participare
- Documente de calificare
- Propunere tehnică
- Propunere financiară

## **3.2. Procesul de evaluare a ofertelor**

### **3.2.1. Calificarea ofertanților/candidaților**

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în documentele de calificare și în documentele identificate în ofertele/solicitările de participare prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal privind evaluarea documentelor de calificare depuse de ofertanți nr. 5542 din 02.04.2025, procesul verbal nr. 5675 din 03.04.2025 și procesul verbal nr. 5915 din 09.04.2025, care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți/candidați au îndeplinit condițiile de participare:

| <b>Nr. crt.</b> | <b>Ofertant/candidat</b>       | <b>Motivele care au stat la baza deciziei</b>  |
|-----------------|--------------------------------|--|
| 1               | S.C. JINAR TURIST S.R.L.       | Informațiile din documentele de calificare îndeplinesc cerințele minime de calificare. |
| 2               | S.C. ARCON BUSINESS S.R.L.     | Informațiile din documentele de calificare îndeplinesc cerințele minime de calificare. |
| 3               | S.C. FIRST CENTRAL CAFE S.R.L. | Informațiile din documentele de calificare îndeplinesc cerințele minime de calificare. |

|   |                      |  |
|---|----------------------|--|
| 4 | S.C. FILPLAST S.R.L. | Informațiile din documentele de calificare îndeplinesc cerințele minime de calificare. |
|---|----------------------|--|

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare următorii ofertanți/candidați:

| Nr. crt. | Ofertant/candidat                 | Motivele care au stat la baza deciziei   |
|----------|-----------------------------------|--|
| 1        | ALBINA COOP SOCIETATE COOPERATIVĂ | Ofertantul nu a constituit garanția de participare conform cerințelor din documentația de atribuire, respectiv caietul de sarcini respectiv punctul XI „Garanția de participare” unde se specifică faptul că, garanția de participare se constituie conform art. 154 din Legea 98/2026.<br><br>Conform articolului 132, alin. 3 din HGR nr. 395/2016, <b>oferta depusă a fost declarată inacceptabilă.</b> |
| 2        | S.C. SEBY FOOD S.R.L.             | Ofertantul nu a depus documentele în plicuri separate așa cum a fost cerut prin documentația de atribuire, respectiv Caietul de sarcini, punctul 3 „Modul de prezentare a ofertei”<br><br>Conform articolului 137, alin. 3 din HGR nr. 395/2016, <b>oferta depusă a fost declarată inacceptabilă.</b>  |

### 3.2.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 6356 din data 15.04.2025 și procesul verbal nr. 6655 din 23.04.2025, care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

1. S.C. ARCON BUSINESS S.R.L.
2. S.C. FIRST CENTRAL CAFE S.R.L.
3. S.C. FILPLAST S.R.L.

În urma evaluării propunerilor tehnice, o ofertă a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare:

| Nr. crt. | Ofertant/candidat        | Motivele care au stat la baza deciziei   |
|----------|--------------------------|--|
| 1        | S.C. JINAR TURIST S.R.L. | Oferta, respectiv propunerea tehnică prezentată are lipsuri esențiale cerute prin legislația aplicabilă, respectiv Legea nr. 123/2008 care este la baza documentației de atribuire și conform căreia trebuie întocmite pachetele alimentare și masa caldă<br><br>Conform articolului 137, alin. 3 din HGR nr. 395/2016, <b>oferta depusă a fost declarată inacceptabilă.</b> |

| Nr. crt | Ofertant                       | Punctaj total factori de evaluare tehnici (daca este cazul) |
|---------|--------------------------------|---|
| 1       | S.C. ARCON BUSINESS S.R.L.     | 21,82 puncte  |
|         | S.C. FIRST CENTRAL CAFE S.R.L. | 49,09 puncte  |
|         | S.C. FILPLAST S.R.L.           | 60 puncte   |

### 3.2.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 6729 din data 23.04.2025, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți:

1. **S.C. ARCON BUSINESS S.R.L.**
2. **S.C. FIRST CENTRAL CAFE S.R.L.**
3. **S.C. FILPLAST S.R.L.**

În urma evaluării propunerilor financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

| Nr. crt | Ofertant                       | Punctaj factor de evaluare financiar |
|---------|--------------------------------|--------------------------------------|
| 1       | S.C. ARCON BUSINESS S.R.L.     | 30,84 puncte                         |
| 2       | S.C. FIRST CENTRAL CAFE S.R.L. | 40 puncte                            |
| 3       | S.C. FILPLAST S.R.L.           | 25,90 puncte                         |

### 3.2.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

| Numele Ofertantului            | Ofertă admisibilă | Ofertă respinsă și motivele respingerii |
|--------------------------------|-------------------|---|
| S.C. ARCON BUSINESS S.R.L.     | DA                |   |
| S.C. FIRST CENTRAL CAFE S.R.L. | DA                |   |
| S.C. FILPLAST S.R.L.           | DA                |   |

|                                      |    |   |
|--------------------------------------|----|---|
| ALBINA COOP SOCIETATE<br>COOPERATIVĂ | NU | Ofertantul nu a constituit garanția de participare conform cerințelor din documentația de atribuire, respectiv caietul de sarcini respectiv punctul XI „Garanția de participare” unde se specifică faptul că, garanția de participare se constituie conform art. 154 din Legea 98/2026.<br><br>Conform articolului 132, alin. 3 din HGR nr. 395/2016, oferta depusă a fost declarată inacceptabilă. |
| S.C. SEBY FOOD S.R.L.                | NU | Ofertantul nu a depus documentele în plicuri separate așa cum a fost cerut prin documentația de atribuire, respectiv Caietul de sarcini, punctul 3 „Modul de prezentare a ofertei”<br><br>Conform articolului 137, alin. 3 din HGR nr. 395/2016, oferta depusă a fost declarată inacceptabilă.  |
| S.C. JINAR TURIST S.R.L.             | NU | Oferta, respectiv propunerea tehnică prezentată are lipsuri esențiale cerute prin legislația aplicabilă, respectiv Legea nr. 123/2008 care este la baza documentației de atribuire și conform căreia trebuie întocmite pachetele alimentare și masa caldă<br><br>Conform articolului 137, alin. 3 din HGR nr. 395/2016, oferta depusă a fost declarată  |

### 3.2.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

*Opțiunea 1: În cazul în care criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate preț” sau „cel mai bun raport calitate cost” sau „cel mai mic cost”, se vor completa următoarele informații.*

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în Procesul verbal nr. 6655 din data 23.04.2025 și în Procesul verbal nr. 6729 din data 23.04.2025, procese verbale care conțin rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare oferta admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

| Nr. crt. | Ofertant                              | Punctaj obținut     | Clasament |
|----------|---------------------------------------|---------------------|-----------|
| 1        | <b>S.C. FIRST CENTRAL CAFE S.R.L.</b> | <b>89,09 puncte</b> | <b>I</b>  |
| 2        | <b>S.C. FILPLAST S.R.L.</b>           | <b>85,90 puncte</b> | <b>II</b> |

|   |                                   |                     |            |
|---|-----------------------------------|---------------------|------------|
| 3 | <b>S.C. ARCON BUSINESS S.R.L.</b> | <b>52,66 puncte</b> | <b>III</b> |
|---|-----------------------------------|---------------------|------------|

**3.2.6 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)**

Opțiunea 1

Ofertanții au declarat în mod justificat că următoarele informații din ofertele prezentate trebuie tratate ca fiind confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală:

1. *S.C. FIRST CENTRAL CAFE S.R.L.*
  - i. - sunt declarate confidențiale propunerea tehnică integrală
  - ii. -propunerea financiară integrală
  - iii. Componenta propunerii tehnice pentru pachetul alimentar
2. *S.C. FILPLAST S.R.L.*
  - i. rețetele și compoziția detaliată a produselor alimentare (gramaje, combinații alimentare)
  - structura de cost intern
  - modul de combinare și echilibrare nutrițională a componentelor alimentare

**4. Conflict de interese**

*Opțiunea 1 NU ESTE CAZUL*

Pe durata derulării procedurii de atribuire au fost identificate următoarele situații de conflict de interese și au fost aplicate măsuri de remediere a acestor situații după cum urmează:

| Nr. Crt. | Situația de conflict de interese identificată   | Măsuri de remediere aplicate   |
|----------|---|--|
| 1.       | <i>[introduceți informații privind situația de conflict de interese identificată]</i> | <i>[introduceți informații privind măsurile de remediere aplicate]</i> |
| 2.       | <i>[introduceți informații privind situația de conflict de interese identificată]</i> | <i>[introduceți informații privind măsurile de remediere aplicate]</i> |

*Opțiunea 2*

**Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.**

**5. Concluzii și semnături**

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul *S.C. FIRST CENTRAL CAFE S.R.L.* ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire.

În cazul în care sunt întrunite condițiile prevăzute legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în ceea ce privește întrunirea condițiilor necesare pentru anularea procedurii de atribuire, se vor prezenta informații în acest sens, cu justificarea încadrării în fapt și în drept.- NU ESTE CAZUL

Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși de către ofertantul ..... și partea/părțile din contractul de achiziție publică/acordul-cadru pe care acesta intenționează să o/le subcontracteze sunt: NU ESTE CAZUL

|   |   |
|---|---|
| Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși  | <i>[Introduceți denumirea subcontractantului/subcontractanților propus/propuși.]</i>  |
| Partea/părțile din contractul de achiziție publică/acordul-cadru pe care intenționează să o/le subcontracteze | <i>[Introduceți informații despre partea/părțile din contractul de achiziție publică/acordul-cadru pe care intenționează să o/le subcontracteze.]</i> |

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare

Președinte cu drept de vot: jr. TUDORACHE SANDA

Membru – ec. JURCHELA-CUGEREAN FLORINA DIANA

Membru – jr. ARDEAN TATIANA

